Parengė Lietuvos Respublikos finansų ministerijos
Vidaus audito ir kontrolės metodologijos grupė
(2025 m. sausio 8 d. redakcija)

KORUPCIJOS RIZIKOS VALDYMO VERTINIMAS, ATLIEKANT VIDAUS AUDITĄ

Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatytas vienas pagrindinių korupcijos prevencijos uždavinių – kurti korupcijai atsparią aplinką. Įgyvendinant šį uždavinį viešajame juridiniame asmenyje yra svarbus vidaus audito vaidmuo – sistemingai ir visapusiškai vertinant viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos (taip pat ir korupcijos rizikos) valdymą ir vidaus kontrolę gali būti atskleistos viešojo juridinio asmens veiklos spragos, galinčios turėti neigiamos įtakos viešojo juridinio asmens veiklai ir sudarančios prielaidas korupcijos rizikai pasireikšti. Silpna vidaus kontrolė yra tinkama terpė korupcijos rizikos veiksniams (priežastims, sąlygoms, įvykiams, aplinkybėms, dėl kurių gali pasireikšti korupcijos rizika) atsirasti. Vidaus auditorių teikiamos rekomendacijos dėl viešojo juridinio asmens korupcijos rizikos valdymo ir vidaus kontrolės tobulinimo gali reikšmingai prisidėti prie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo.

Korupcijos prevencijos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje yra nustatytos pagrindinės korupcijos prevencijos priemonės, padedančios kurti korupcijai atsparią aplinką viešajame juridiniame asmenyje. Viena iš šių pagrindinių priemonių yra korupcijos rizikos valdymo vertinimas, planuojamas ir atliekamas Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo nustatyta tvarka (Korupcijos prevencijos įstatymo 11 straipsnis).

Korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių sistemą sudaro korupcijos prevencijos priemonės, antikorupcinio sąmoningumo didinimas, personalo patikimumo užtikrinimas ir kitos įstatymuose nurodytos veiklos ar priemonės, kuriomis viešajame juridiniame asmenyje kuriama korupcijai atspari aplinka ar didinamas atsparumas korupcijai. Todėl vidaus auditoriams atliekant korupcijos rizikos valdymo vertinimą, priklausomai nuo viešojo juridinio asmens veiklos, tikslinga atsižvelgti ir į kituose įstatymuose – Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatyme, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatyme, Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatyme nustatytus reikalavimus viešajam juridiniam asmeniui.

Korupcijos rizikos valdymo vertinimo, atliekant vidaus auditą, klausimynai yra parengti pagal Korupcijos prevencijos įstatymo ir šio įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatas, taip pat pagal aktualias Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, Lobistinės veiklos įstatymo bei Pranešėjų apsaugos įstatymo nuostatas. Klausimynus rekomenduojame naudoti, siekiant įvertinti ar viešajame juridiniame asmenyje yra laikomasi korupcijos prevenciją reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų bei įsitikinti, ar korupcijos prevencijos priemonės viešajame juridiniame asmenyje veikia taip, kaip nustatyta, ar šių priemonių veikimas prisideda prie korupcijai atsparios aplinkos viešajame juridiniame asmenyje kūrimo.

Klausimynai yra rekomendacinio pobūdžio. Priklausomai nuo vidaus audito tikslų ir apimties vidaus auditoriai gali klausimynus papildyti, detaliau nagrinėti pasirinktus klausimus arba išbraukti siūlomus.

Rekomenduojama naudotis išsamia informacija, pateikta:

Specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) interneto svetainėje: *www.stt.lt > Korupcijos prevencija > Mokomoji ir metodinė medžiaga > Metodinė pagalba;*

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos interneto svetainėje: *https://vtek.lt/veiklos-sritys/rekomendacijos-ir-gaires.*

(Korupcijos rizikos valdymo vertinimo klausimynų pavyzdinės formos)

Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija
(viešojo juridinio asmens (audituojamo subjekto) pavadinimas)

KORUPCIJOS RIZIKOS VALDYMO VERTINIMO
KLAUSIMYNAI

2026 m._____ Nr. _____
(data)
Merkinė
(sudarymo vieta)

1 klausimynas.
VIEŠOJO JURIDINIO ASMENS VEIKLOS ATITIKTIES
KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

Parengta pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymą
2002-05-28 Nr. IX-904
(pagal suvestinę įstatymo redakciją, galiojančią nuo 2024-01-01)

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1.	**Korupcijos rizikos analizė** *Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnis*. Korupcijos rizikos analizė – korupcijos rizikos ir jos veiksnių tam tikroje valstybės ar savivaldybės veiklos srityje ar procese, apimančiame vieno ar kelių viešojo sektoriaus subjektų veiklos sritis, nustatymas ir nagrinėjimas antikorupciniu požiūriu *(2 straipsnis 6 dalis)* Korupcijos rizikos analizę atlieka STT. Vertinama, jei STT atliko viešajame juridiniame asmenyje korupcijos rizikos analizę ir pateikė korupcijos rizikos analizės išvadą, jei viešajame juridiniame asmenyje nustatyta korupcijos rizika ir (ar) jos veiksniai bei pateikti pasiūlymai sumažinti nustatytą korupcijos riziką ir (ar) pašalinti jos veiksnius.			
1.1.	*6 straipsnio 9 dalies reikalavimai:*	**Korupcijos rizikos analizė 2026 m. nebuvo atlikta Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcijos (toliau – Direkcija) veikloje, tad toliau nurodyti 1.1. papunkčio**		

		klausimyno klausimai nebuvo pildomi.		
	Ar priimti sprendimai, kaip bus įgyvendinami STT korupcijos rizikos analizės išvadoje pateikti pasiūlymai *(priimti STT pasiūlymai arba numatytos alternatyvios priemonės korupcijos rizikos analizės išvadoje nurodytiems korupcijos rizikos veiksniams pašalinti)*?			
	Ar informacija kaip yra ar bus įgyvendinami šioje išvadoje pateikti pasiūlymai paskelbti viešojo juridinio asmens interneto svetainėje?			
	Ar pateikta STT nuoroda į šią informaciją?			
	Ar aukščiau paminėti veiksmai atlikti laiku, t. y. per tris mėnesius nuo korupcijos rizikos analizės išvados gavimo dienos?			
	Ar atlikta/atliekama stebėsena kokie veiksmai buvo atlikti, kaip įgyvendintos numatytos priemonės ir kokie rezultatai pasiekti mažinant korupcijos rizikos analizės išvadoje nustatytą riziką ir (ar) šalinant rizikos veiksnius?			
	Ar informacija apie atliktus veiksmus, įgyvendintas priemones ir pasiektus rezultatus mažinant korupcijos rizikos analizės išvadoje nustatytą riziką ir (ar) šalinant rizikos veiksnius paskelbta viešojo juridinio asmens interneto svetainėje?			
	Ar aukščiau paminėti veiksmai atlikti laiku, t. y., praėjus ne daugiau kaip vieniems metams nuo korupcijos rizikos analizės išvados gavimo dienos?			
2.	**Korupcijos prevencijos planavimo dokumentai** *Korupcijos prevencijos įstatymo 7 straipsnis*. Šios Korupcijos prevencijos priemonės įgyvendinimas analizuojamas ir vertinamas, jei viešajame juridiniame asmenyje rengiamas Korupcijos prevencijos veiksmų planas (kai šio plano rengimas numatytas Nacionalinėje darbotvarkėje korupcijos prevencijos klausimais ar kituose teisės aktuose arba kai planą nusprendžia rengti viešojo juridinio asmens vadovas, savivaldybės taryba, ar kiti subjektai pagal kompetenciją).			
2.1.	*7 straipsnio 7 dalies reikalavimas:* Ar Korupcijos prevencijos veiksmų plane pateikta korupcijos rizikos veiksnių analizė, nurodytos korupcijos rizikos mažinimo priemonės, jų vykdytojai ir terminai, įgyvendinimo vertinimo kriterijai?	**Taip (Iš dalies)**		Korupcijos rizikos veiksnių analizė korupcijos veiksmų plane nenurodoma, nes rizikos veiksnių analizė atliekama atsparumo korupcijai lygio nustatyme, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatyme ir kt. dokumentuose, veiksmų plane nurodomos korupcijos rizikos mažinimo priemonės, jų vykdytojai ir

				įgyvendinimo terminai, įgyvendinimo vertinimo kriterijai. Pastaba: ateityje rengiant korupcijos veiksnių analizę ir pačiame korupcijos prevencijos veiksmų plane.
2.2.	*7 straipsnio 9 dalies reikalavimas:* Ar numatyta, kas koordinuoja ir kontroliuoja Korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimą (viešojo juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas asmuo ir (ar) antikorupcijos komisija)?	**Taip**		Pačiame korupcijos prevencijos plane nurodyti konkrečias priemones vykdantys asmenys, kurie koordinuoja, kontroliuoja ir vykdo nurodytas priemones. Pačio įsakymo, kuriuo patvirtintas korupcijos prevencijos veiksmų planas vykdymo kontrolę atlieka direktorius. Pastaba: ateityje korupcijos prevencijos veiksmų plane bus aiškiau išskiriama vykdantys, kontroliuojantys, koordinuojantys asmenys.
2.3.	Ar užtikrinama, kad Korupcijos prevencijos planas (plane numatytos korupcijos rizikos mažinimo priemonės) būtų įgyvendinamas taip kaip numatyta?	**Taip**		Kiekvienais metais (iki kitų metų sausio mėnesio) rengiama ir direkcijos internetio tinkalalpyje viešinama prevencijos priemonių plano įgyvendinimo ataskaita, kurioje nurodoma kaip buvo užtikrinimas korupcijos prevencijos plane numatytų priemonių įgyvendinimas, kokios ir kaip priemonės buvo

				įvykdytos.
3.	**Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinis vertinimas *(prireikus detaliau – 2 klausimynas)*** *Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnis*. Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinis vertinimas – esamo ir (ar) numatomo teisinio reguliavimo vertinimas antikorupciniu požiūriu ir teisinio reguliavimo trūkumų, galinčių sudaryti prielaidas korupcijai, nustatymas *(2 straipsnis 13 dalis)*. **Direkcija nerengia norminio teisės akto projektų, kurie reguliuotų visuomeninius santykius, todėl nėra rengiamas ir tokių projektų antikorupcinis vertinimas, tad toliau nurodyti langeliai 3.1-3.3 papunkčiuose nepildomi.**			
3.1.	*8 straipsnio 1 dalies reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinama, kad būtų atliekamas rengiamo norminio teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas, jeigu teisės aktu numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, nurodytus Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje?			
3.2.	*8 straipsnio 3 dalies reikalavimai:*			
	Ar rengiamo teisės akto (-ų) projekto (-ų) antikorupcinį vertinimą atliko (atlieka) paskirtas tai atlikti darbuotojas?			
	Ar atlikdamas antikorupcinį vertinimą, atsakingas darbuotojas parengia teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymą?			
	Ar teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pateikiama teisės akto projekto rengėjui?			
	Ar teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma skelbiama Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje?			
3.3.	*8 straipsnio 8 dalies reikalavimai:* (Analizuojama ir vertinama, jei norminio teisės akto (-ų) ar jo (jų) projekto (-ų) antikorupcinį vertinimą atliko STT pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 8 str. 4 – 7 p. ir pateikė antikorupcinio vertinimo išvadą).			
	Ar viešajame juridiniame asmenyje išnagrinėjama STT pateikta antikorupcinio vertinimo išvada ir priimamas sprendimas dėl pateiktų pastabų (atsižvelgti ar neatsižvelgti)?			
	Ar viešasis juridinis asmuo: ✓ viešai paskelbia apie tai, kaip atsižvelgta (planuojama atsižvelgti) į STT pateiktas pastabas ir pasiūlymus, arba, jeigu į pateiktas pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta, nurodo to priežastis ir motyvus; ✓ šią informaciją paskelbia Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje; ✓ pateikia STT nuorodą į paskelbtą informaciją?			

	Ar viešojo juridinio asmens veiksmai, susiję su STT pateiktos antikorupcinio vertinimo išvados nagrinėjimu ir susijusios informacijos paskelbimu, atliekami nustatytu terminu, t. y., per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos?			
4.	**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas *(prireikus detaliau – 3 klausimynas)*** *Korupcijos prevencijos įstatymo 10 straipsnis*. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas – procedūra, kuria nustatomi korupcijos rizikos veiksniai viešojo sektoriaus subjekto veikloje *(2 straipsnis 3 dalis)*. Šios Korupcijos prevencijos priemonės įgyvendinimas analizuojamas ir vertinamas, jei viešojo juridinio asmens vadovas, valdydamas korupcijos riziką, nusprendžia atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą arba gauna tokį pasiūlymą iš aukštesnio pagal pavaldumą viešojo juridinio asmens. **Korupcijos pasireiškimo tikimybė 2026 m. Direkcijos veikloje nebuvo atliekama, tad 4.1. – 4.3. papunkčiuose nėra pildoma. Pastebėtina, kad ankstesniais metais (2024 m.) kai korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo atliekama 4.1. – 4.3. papunkčiuose nurodytų reikalavimų buvo laikomasi.**			
4.1.	*10 straipsnio 3 dalies reikalavimas:* Ar atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešajame juridiniame asmenyje, surašomoje išvadoje nurodoma: ✓ analizuotos veiklos srities aprašymas; ✓ nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, juos pagrindžiantys duomenys ir (ar) informacija; ✓ nustatytos korupcijos rizikos ir (ar) rizikos veiksnių sumažinimo ar pašalinimo priemonės?			
4.2.	*10 straipsnio 4 dalies reikalavimai:*			
	Ar viešojo juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas asmuo patvirtino išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo, priėmė sprendimus dėl korupcijos rizikos ir jos veiksnių (jeigu jie nustatyti) pašalinimo ar mažinimo?			
✓	Ar apie išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės ir viešojo juridinio vadovo priimtus sprendimus dėl korupcijos rizikos ir jos veiksnių pašalinimo ir mažinimo paskelbta viešojo juridinio asmens interneto svetainėje? Ar apie tai informuotas aukštesnis pagal pavaldumą viešasis juridinis asmuo?			
4.3.	*10 straipsnio 5 dalies reikalavimai:*			
	Ar viešajame juridiniame asmenyje atliekama korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo rezultatų stebėsena (ar atlikti numatyti veiksmai, ar pasiekti laukti rezultatai mažinant korupcijos riziką ir (ar) šalinant jos veiksnius)?			
	Ar viešojo juridinio asmens interneto svetainėje skelbiama, kokie veiksmai buvo atlikti ir kokie rezultatai pasiekti mažinant korupcijos riziką ir (ar) šalinant jos veiksnius?			

	Ar informacija apie atliktus veiksmus ir pasiektus rezultatus paskelbta laiku, t. y., ne vėliau kaip po vienų metų nuo viešojo juridinio asmens vadovo ar jo įgalioto asmens priimtų sprendimų dėl korupcijos rizikos ir jos veiksnių pašalinimo ir mažinimo?			
5.	**Korupcijos rizikos valdymo vertinimas** *Korupcijos prevencijos įstatymo 11 straipsnis*. Korupcijos rizikos valdymas – viešojo sektoriaus subjekto vidaus kontrolės sudedamoji dalis, apimanti korupcijos rizikos veiksnių nustatymą, įvertinimą ir priemonių, kurios mažina korupcijos riziką, parinkimą, jų įgyvendinimą, pasiektų rezultatų vertinimą. *(2 straipsnio 7 dalis)* Korupcijos rizikos valdymo vertinimas viešuosiuose juridiniuose asmenyse, kaip jie apibrėžti Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatyme, planuojamas ir atliekamas Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo nustatyta tvarka *(11 straipsnio 1 dalis).*			
5.1.	*11 straipsnio 2 dalies reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje iki šio vidaus audito buvo atliktas korupcijos rizikos valdymo vertinimas ar analogiškos procedūros, jei viešajame juridiniame asmenyje nėra įsteigtos vidaus audito tarnybos ir jei tokio vidaus audito neatliko kito viešojo juridinio asmens vidaus audito tarnyba?		**Ne**	Korupcijos rizikos valdymo vertinimas Direkcijoje 2026 m. atliekamas pirmą kartą.
5.2.	*11 straipsnio 3 dalies reikalavimai:* (Šios Korupcijos prevencijos priemonės įgyvendinimas analizuojamas ir vertinamas, jei viešajame juridiniame asmenyje buvo atliktas korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus auditas ar kitos korupcijos rizikos valdymo vertinimo procedūros).			
	Ar viešojo juridinio asmens vadovas, išnagrinėjęs korupcijos rizikos valdymo vertinimo rezultatus, priėmė sprendimus dėl korupcijos rizikos valdymo tobulinimo?		**Ne**	Korupcijos rizikos valdymo vertinimas Direkcijoje 2026 m. atliekamas pirmą kartą. Tad sprendimai dar tik bus priimami.
	Ar apie viešojo juridinio asmens vadovo priimtus sprendimus dėl korupcijos rizikos valdymo tobulinimo paskelbta viešojo juridinio asmens interneto svetainėje?		**Ne**	Korupcijos rizikos valdymo vertinimas Direkcijoje 2026 m. atliekamas pirmą kartą. Tad sprendimai dar tik bus priimami, o juos priėmus bus paviešinti.
6.	**Atsparumo korupcijai lygio nustatymas** *Korupcijos prevencijos įstatymo 12 straipsnis.* Atsparumo korupcijai lygis – dydis, rodantis viešojo sektoriaus subjekto atsparumą korupcijai. *(2 straipsnio 1 dalis)* Atkreiptinas dėmesys:			

	Korupcijos prevencijos įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodyta, kad viešasis juridinis asmuo, nurodytas Korupcijos prevencijos įstatymo 1 straipsnio 12 dalyje, kaip savarankiška įstaiga, nustato jam pavaldžių viešųjų juridinių asmenų atsparumo korupcijai lygį ir teikia pasiūlymus dėl reikiamų priemonių diegimo.			
6.1.	*12 straipsnio 2 dalies reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje nustatomas (nustatytas) atsparumo korupcijai lygis?	**Taip**		Šiais metais atsparumo korupcijos lygis nebuvo nustatinėjamas.
6.2.	*12 straipsnio 1 dalies reikalavimai:*			
	Ar nustatant atsparumo korupcijai lygį vertinama (buvo vertinta): ✓ kiek ir kokių korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių yra įdiegta viešajame juridiniame asmenyje; ✓ kokia šių priemonių diegimo kokybė ir praktinis pritaikomumas; ✓ kokie, taikant korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones, pasiekti rezultatai?			Žr. 6.1 punktą
	Ar pagal aukščiau paminėtus korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įdiegimo elementus apskaičiuotas viešojo juridinio asmens atsparumo korupcijai lygis?			Žr. 6.1 punktą
6.3.	*12 straipsnio 4 dalies reikalavimas:* Ar atsparumo korupcijai lygio nustatymo rezultatai skelbiami viešojo juridinio asmens ir (ar) aukštesnio pagal pavaldumą viešojo juridinio asmens interneto svetainėse?			Žr. 6.1 punktą
7.	**Antikorupcinių elgesio standartų diegimas** *13 straipsnis.* Antikorupcinio elgesio kodeksą ar taisykles privalo turėti viešieji juridiniai asmenys, nurodyti Korupcijos prevencijos įstatymo 1 straipsnio 12 dalyje, kaip savarankiškos įstaigos. Kiti viešieji juridiniai asmenys ir juose dirbantys asmenys vadovaujasi pasirinktinai savo arba aukštesnio pagal pavaldumą viešojo juridinio asmens, patvirtintais antikorupcinio elgesio standartais (išsamiau – Korupcijos prevencijos įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje).			
7.1.	*13 straipsnio 1 dalies reikalavimai:*			
	Ar viešasis juridinis asmuo, kuriam pagal Korupcijos prevencijos įstatymą privaloma, turi antikorupcinio elgesio kodeksą ar taisykles? Jei taip, vertinama šio dokumento atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo reikalavimams:		**Ne**	
	Ar antikorupcinio elgesio kodeksas ar taisyklės parengti atsižvelgiant į viešojo juridinio asmens veiklos specifiką?			
	Ar antikorupcinio elgesio kodekse ar taisyklėse nustatyti pagrindiniai darbuotojų skaidrios veiklos ir antikorupcinio elgesio standartai; aprašomi pavyzdiniai galimos korupcinio pobūdžio rizikos atvejai ir darbuotojų veiksmai su jais susidūrus?			
8.	**Informacijos apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas, pateikimo tvarka** *Korupcijos prevencijos įstatymo 17 straipsnis.*			

	Korupcijos prevencijos įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kada į pareigas asmenį skiriantis, teikiantis ar paskyręs subjektas ar jo įgaliotas asmuo privalo kreiptis į STT su prašymu pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas.			
8.1.	*17 straipsnio 5 dalies reikalavimai:*			
	Ar viešajame juridiniame asmenyje yra patvirtintas sąrašas pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas STT pateikti informaciją? Jei taip:	**Taip**		Sąrašas patvirtintas Direkcijos direktoriaus 2022-04-19 isakymu Nr. VI -32 (1.4.) ir paviešintas Direkcijos internetiniame tinklalapyje.
	Ar į šį sąrašą įtrauktos visos bent vieną iš Korupcijos prevencijos įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nurodytų požymių atitinkančios pareigybės?	**Taip**		
	Ar šis sąrašas paskelbtas viešojo juridinio asmens interneto svetainėje?	**Taip**		*Paskelbtas interneto svetainėje* *V1_32_2022_04_19.pdf*
8.2.	*17 straipsnio 6 dalies reikalavimas:* Ar visais atvejais dėl asmenų, skiriamų į pareigybes, nurodytas viešojo juridinio asmens vadovo ar jo įgalioto asmens patvirtintame sąraše, buvo kreiptasi į STT? *(Atsakoma TAIP, jei nebuvo nustatyta kitokių atvejų)*	**Taip**		
8.3.	*17 straipsnio 10 dalies reikalavimas:* Ar užtikrinama, kad į pareigas asmuo paskiriamas tik gavus informaciją iš STT? *(Atsakoma TAIP, jei nebuvo nustatyta kitokių atvejų)*	**Taip**		
8.4.	*17 straipsnio 13 dalies reikalavimas:* Ar užtikrinama, kad į pareigas asmuo paskiriamas tik įvertinus iš STT gautą informaciją apie asmenį? *(Atsakoma TAIP, jei nebuvo nustatyta kitokių atvejų)*	**Taip**		
9.	**Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai. Šių subjektų nepriklausomumas ir veiklos garantijos *(prireikus detaliau – 4 klausimynas).*** *Korupcijos prevencijos įstatymo 24 ir 25 straipsniai.* Svarbu įsitikinti, ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinamas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo subjekto nepriklausomumas.			
9.1.	*24 straipsnio 1 dalies reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje įsteigtas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas padalinys arba paskirtas (-i) už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas (-i) asmuo (asmenys)? *(Reikalavimas taikomas viešiesiems juridiniams asmenims, kurie pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 1 straipsnio 12 dalį įvardinti kaip savarankiška įstaiga. Detaliau apie šios nuostatos taikymą – Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje)*	**Taip**		Paskirtas atsakingas asmuo.

9.2.	*24 straipsnio 2 dalies reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje įsteigtas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas padalinys, paskirtas (-i) už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas (-i) asmuo (asmenys) arba jiems priskirtinos funkcijos pavestos tam tikriems darbuotojams? *(Reikalavimas taikomas viešiesiems juridiniams asmenims, kurie pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 1 straipsnio 12 dalį nepriskiriami prie savarankiškų įstaigų ir juose dirba ar pareigas eina 200 ir daugiau darbuotojų. Detaliau apie šios nuostatos taikymą – Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 2 dalyje)*			
9.3.	*24 straipsnio 3 ir 4 dalies reikalavimai:* Ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinta (priskirta kitam viešajam juridiniam asmeniui) atsakomybė už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą? *(Reikalavimas taikomas Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 1 ir 2 dalyse nenurodytiems viešiesiems juridiniams asmenims. Detaliai apie galimybes ir būdus priskirti atsakomybę už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą šiuose viešuosiuose juridiniuose asmenyse – Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 3 ir 4 dalyse.* *Svarbu, kad visi viešieji juridiniai asmenys, nepriklausomai nuo jų dydžio ir (ar) pavaldumo, būtų apimti atsakomybe už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą)*	**Taip**		Atsakingam asmeniui nevydant ar tenkimai vykdant funkcijas gali būti taikoma drausminė atsakomybė.
9.4.	*24 straipsnio 5 dalies reikalavimas:* Ar atsakingam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą subjektui priskirtos šios funkcijos (ar šios funkcijos vykdomos?): ✓ pagal kompetenciją Valstybės tarnybos įstatymo, Lietuvos Respublikos darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka vykdo teisės pažeidimų tyrimą arba dalyvauja juos tiriant, jeigu specialiuosiuose įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nenustatyta kita pažeidimų tyrimo tvarka; ✓ atlieka korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą; ✓ atlieka teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus; ✓ atlieka atsparumo korupcijai lygio nustatymą; ✓ pagal kompetenciją užtikrina arba pagal poreikį dalyvauja užtikrinant Pranešėjų apsaugos įstatymo įgyvendinimą viešojo sektoriaus subjekte; ✓ pagal kompetenciją dalyvauja ir teikia nuomonę personalo formavimo procedūrose vertinant Korupcijos prevencijos įstatymo III skyriuje nustatyta tvarka gautą informaciją apie asmenį; ✓ atlieka viešojo juridinio asmens darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo ir viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną; ✓ organizuoja viešojo juridinio asmens darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo didinimą; ✓ rengia korupcijos prevencijos veiksmų planą, pagal kompetenciją atlieka jo įgyvendinimo stebėseną;	**Taip (iš dalies)**		Ne visos iš nurodytų funkcijų priskirtos, nes ne visas funkcijas atliekas pati Direkcija (kaip pvz. Antikorupcinis teisės aktų projektų vertinimas). Direkcijoje viešojo juridinio asmens darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo ir viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną atlieka Direktoriaus pavaduotojas. Ši funkcija „pagal kompetenciją užtikrina arba pagal poreikį dalyvauja užtikrinant Pranešėjų apsaugos įstatymo įgyvendinimą viešojo sektoriaus subjekte“ nepriskirta už

	✓ teikia pasiūlymus viešojo juridinio asmens vadovui dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių diegimo ir įgyvendinimo; ✓ pagal poreikį ir kompetenciją atlieka kitas funkcijas, gerinančias korupcijai atsparią aplinką?			korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam asmeniui.
9.5.	*25 straipsnio 1 dalies reikalavimas:* Ar už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas yra tiesiogiai pavaldus ir atskaitingas viešojo juridinio asmens vadovui?	**Taip**		
9.6.	*25 straipsnio 2 dalies reikalavimai:*			
	Ar už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų veikla reglamentuojama viešojo juridinio asmens patvirtintuose už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų nuostatuose ir (arba) pareigybių aprašymuose?	**Taip**		Nuostatos numatytos atskiriame įsakyme, kuriuos pirkirtos funkcijos.
	Ar šie nuostatai ir (arba) pareigybių aprašymai parengti vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintais pavyzdiniais už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų nuostatais ir (arba) pareigybių aprašymais?	**Taip (iš dalies)**		Atsakingas asmuo yra valstybės tarnautojas ir dėl tarnautojo pareigybės specifikos dėl to, kad atlieka ir kitas funkcijas, tad visų funkcijų nurodytų pavyzdiniame pareigybės aprašyme nėra galimybės numatyti pareigybės aprašyme. Tad, atsakingam asmeniui funkcijos priskirtos atskiru įsakymu. Be to ne visas tame pavyzdiniame pareigybės aprašyme nurodytas funkcijas atlieka atsakingas asmuo, nes kai kurios priskirtos kitiems darbuotojams.
9.7.	*25 straipsnio 3 dalies reikalavimas:* Ar užtikrinama galimybė už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio darbuotojams, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingiems asmenims ar kitiems darbuotojams, kuriems pavestos šios funkcijos: ✓ nuolat tobulinti kvalifikaciją korupcijai atsparios aplinkos kūrimo srityje; ✓ duomenis apie nustatytus pažeidimus, korupcijos rizikos veiksnius, pasiūlymus dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir kitą reikšmingą informaciją teikti tiesiogiai	**Taip**		

	viešojo juridinio asmens vadovui?			
9.8.	*25 straipsnio 4 dalies reikalavimas:* Ar užtikrinama teisė už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingiems subjektams, atliekantiems savo funkcijas: ✓ gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ar įstaigų, taip pat registrų, valstybės informacinių sistemų jų turimą ar tvarkomą ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimams tirti bei korupcijai atspariai aplinkai kurti reikalingą informaciją; ✓ gauti iš viešojo juridinio asmens, kuriame jis dirba arba dėl kurio atlieka korupcijai atsparios aplinkos kūrimo funkcijas, darbuotojų paaiškinimus dėl galimai padarytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų; ✓ tvarkyti asmens duomenis, kai tai būtina, ir tik tuos asmens duomenis, kurių reikia kuriant korupcijai atsparią aplinką, užtikrinant korupcijos prevenciją, nustatant ir tiriant korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, vadovaujantis asmens duomenų apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais?	**Taip**		

2 klausimynas.

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

Parengta pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimą Nr. 243 **„Dėl teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“ (**Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. sausio 5 d. nutarimo Nr. 11 redakcija)

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas turi būti atliekamas Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais, t.y., jei rengiamame teisės akte numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, susijusius su:

1) valstybės ar savivaldybių turto valdymu, naudojimu ar disponavimu juo;

2) subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš valstybės ar savivaldybių biudžetų;

3) finansinės paramos teikimu ir naudojimu, įskaitant Europos Sąjungos ar kitų fondų finansinę paramą;

4) labdaros, paramos teikimu;

5) politinių partijų ar politinių kampanijų finansavimu;

6) viešaisiais pirkimais, vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų organizacijų pirkimais ar koncesijos suteikimu;

7) konkursų eiti asmens, dirbančio viešajame juridiniame asmenyje, pareigas organizavimu, reputacijos, kvalifikacijos, atestacijos ir rotacijos reikalavimų asmenims, dirbantiems viešajame juridiniame asmenyje, nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;

8) prekių ar paslaugų, teikiamų pagal viešąsias sutartis, teikimu;

9) licencijų, leidimų išdavimu ar suteikimu, licencijuojamos ūkinės komercinės veiklos ar ūkinės komercinės veiklos, kuriai vykdyti reikalingas valstybės ar savivaldybės institucijų leidimas, subjektų kvalifikacijos ir dalykinės reputacijos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;

10) akcizais apmokestinamų prekių gamyba, saugojimu, naudojimu, įsigijimu, prekyba ir kontrole;

11) teisės pažeidimų tyrimu, atsakomybės už teisės pažeidimus sąlygomis;

12) žemėtvarka, teritorijų planavimu, statyba;

13) produktų saugos reikalavimų nustatymu, panaikinimu ar pakeitimu;

14) sveikatos apsauga;

15) aplinkos apsauga;

16) energetika;

17) migracija, pilietybės įgijimu ir netekimu;

18) mokesčių administravimu;

19) administracinių ir viešųjų paslaugų teikimu;

20) nacionalinės ar regioninės reikšmės infrastruktūros plėtra.

Direkcija nerengia norminio teisės akto projektų, kurie reguliuotų visuomeninius santykius, todėl nėra rengiamas ir tokių projektų antikorupcinis vertinimas, tad toliau nurodyti 1-9 punktai nepildomi.

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1.	*4 punkto reikalavimai:*			
	Ar viešajame juridiniame asmenyje yra darbuotojas, kuriam pavesta vykdyti teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą (toliau – vertintojas)?			
	Jei taip, ar užtikrinama, kad vertintojas neatliktų jo rengto teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo? *(Atsakoma TAIP, jei nebuvo nustatyta kitokių atvejų)*			
2.	*5 punkto reikalavimas* – Ar teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas, suderinus projektus su kitais reikiamais to viešojo juridinio asmens administracijos padaliniais ir darbuotojais, pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis)?			
3.	*7 punkto reikalavimas* – Ar teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas pagal nustatytus antikorupcinio vertinimo kriterijus *(Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas)*?			
4.	*8 ir 9 punktų reikalavimai* – Ar teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas nustatytais terminais? *(Teisės akto projekto antikorupciniam vertinimui viešojo juridinio asmens vadovas ar jo*			

	įgaliotas asmuo nustato ne trumpesnį negu 5 darbo dienų terminą. Jeigu dėl nenumatytų aplinkybių teisės aktas turi būti priimtas nedelsiant ir jis nėra didelės (10 ar daugiau puslapių) apimties ir (ar) sudėtingas (nustatantis naują teisinį reguliavimą ar iš esmės jį keičiantis), gali būti nustatytas ne ilgesnis negu 3 darbo dienų terminas).			
5.	*11 punkto reikalavimas* – Ar teisės aktų projektų rengėjai patikslina teisės aktų projektus, pagal vertintojo pastabas ir pasiūlymus, jei buvo nustatyta teisės aktų projektų trūkumų, galinčių sudaryti prielaidas korupcijai?			
6.	*11 ir 12 punktų reikalavimai* – Ar teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymos parengtos tinkamai? *(Antikorupcinio vertinimo pažyma turi būti rengiama pagal Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priede nustatytus vertinimo kriterijus ir formą. Šioje pažymoje turi atsispindėti teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai dėl vertintojo pateiktų pastabų ir pasiūlymų, su kuriais nesutinka, bei vertintojo nuomonė, ar teisės akto projekto tiesioginio rengėjo pataisų pakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti).*			
7.	*13 punkto reikalavimai:*			
	Ar antikorupcinio vertinimo pažymos kartu su teisės aktų projektais pateikiamos viešojo juridinio asmens vadovui ar jo įgaliotam asmeniui?			
	Ar viešojo juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas asmuo priėmė sprendimus dėl teisės aktų projektų tobulinimo, priėmimo, siuntimo derinti ar pateikimo kitam teisės aktą priimančiam subjektui?			
8.	*15 punkto reikalavimai:*			
	Ar antikorupcinio vertinimo pažymos pridedamos kaip teisės aktų projektų lydimasis dokumentas?			
	Ar antikorupcinio vertinimo pažymos paskelbiamos Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje?			
9.	*16 punkto reikalavimai:*			
	Ar vertintojas įvertina teisės akto projekto papildymus, kai su suinteresuotomis institucijomis derinamas teisės akto projektas papildomas arba pakeičiamas?			
	Ar vertintojas įvertinęs teisės akto projekto papildymus, pakeitimus, pateikia viešojo juridinio asmens vadovui ar jo įgaliotam asmeniui motyvuotą išvadą dėl tikslingumo atlikti pakartotinį teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą?			
	Ar atliekamas pakartotinis teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas, jei vertintojas pateikė išvadą, kad tokį vertinimą atlikti yra tikslinga?			

3 klausimynas.
KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO VIEŠAJAME JURIDINIAME ASMENYJE VERTINIMAS

Parengta pagal Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021-11-30 įsakymą Nr. 2-246 **„Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“** (Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2022-09-30 įsakymo Nr. 2-214 redakcija). *(pagal galiojančią įsakymo suvestinę redakciją nuo **2023-05-16**)*

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas – antikorupciniu požiūriu įvertinti viešojo sektoriaus subjekto veiklą, nustatyti rizikas, galinčias pasireikšti viešojo sektoriaus subjekto veiklos srityse ir sudaryti prielaidų darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, apskaičiuoti jų lygį, suskirstyti jas pagal svarbą, nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidų korupcijos rizikoms kilti, ir parengti priemones nustatytoms rizikoms mažinti ir (ar) jų veiksniams šalinti.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo uždaviniai:

- ✓ nustatyti rizikas, galinčias pasireikšti viešojo sektoriaus subjekto veiklos srityse ir sudaryti prielaidų darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus;
- ✓ apskaičiuoti nustatytų korupcijos rizikų lygį, suskirstyti jas pagal svarbą, taikant matricų metodą;
- ✓ nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidų korupcijos rizikoms kilti;
- ✓ nustatyti korupcijos rizikų mažinimo ir (ar) jų veiksnių šalinimo priemones.

Valdydamas korupcijos riziką sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešojo sektoriaus subjekte priima viešojo sektoriaus subjekto vadovas savo iniciatyva arba savarankiškos įstaigos ar kito viešojo sektoriaus subjekto, kuriam viešojo sektoriaus subjektas yra pavaldus ir (ar) kurios valdymo sričiai jis yra priskirtas, siūlymu. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atlieka už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai.

Kai sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešojo sektoriaus subjekte priima savarankiška įstaiga, kuriai šis viešojo sektoriaus subjektas yra pavaldus ir (ar) priskirtas jos valdymo sričiai (arba kai tokį sprendimą priima Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 14 dalies 3 punkte nurodyti viešojo sektoriaus subjektai dėl šio įstatymo 2 straipsnio 14 dalies 2 ir 4 punktuose nurodytų viešojo sektoriaus subjektų), korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atlieka šį sprendimą priėmusios įstaigos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas.

Korupcijos pasireikšimo tikimybei nustatyti gali būti sudaroma darbo grupė.

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1.	*5 punkto nuostata (rekomendacinio pobūdžio)* – Ar sudarytas, ar kasmet atnaujinamas viešojo sektoriaus subjekto veiklos sričių sąrašas, skirtas sisteminti informaciją apie korupcijos pasireiškimo tikimybės jame nustatymą? *(Šį sąrašą sudaro ir atnaujina už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas, atsižvelgdamas į administracijos padalinių pateiktą informaciją apie jų veiklos sritis – 6 punktas)*		**Ne**	Korupcijos pasireiškimo tikimybė Direkcijoje atliekama pagal poreikį arba pagal pavedimą iš Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos.
2.	*13 punkto reikalavimas* – Ar sudarytas viešojo sektoriaus subjektui aktualių rizikų bendras sąrašas?	**Taip**		
3.	*12 punkto reikalavimas* – Ar nustatant rizikas įvertinta ir išanalizuota informacija: ✓ apie jos darbuotojų padarytą (-as) korupcinio pobūdžio nusikalstamą (-as) veiką (-as) arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą (-us); ✓ apie gautus skundus, pranešimus, pareiškimus dėl viešojo sektoriaus subjekto atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų; ✓ apie analizuojamu laikotarpiu (ar ankstesnes, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo nebuvo renkama ir vertinama tokia informacija) STT atliktas korupcijos rizikos analizes; ✓ apie analizuojamu laikotarpiu (ar ankstesnius, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės atlikimo nebuvo renkama ir vertinama tokia informacija) atliktus teisės aktų, reglamentuojančių įstaigos veiklą, antikorupcinius vertinimus; ✓ apie Valstybės kontrolės, Seimo kontrolierių, kitų kontrolės ar priežiūros institucijų arba paties viešojo sektoriaus subjekto atliktus vidaus patikrinimus, audito išvadas, jų metu nustatytus viešojo sektoriaus subjekto veiklos pažeidimus; ✓ sociologinių tyrimų, žiniasklaidos, darbuotojų apklausų rezultatų ir kitus viešai prieinamus, aktualius korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui duomenis; ✓ taikant interviu metodą surinktą ir kitą galimoms rizikoms viešojo sektoriaus subjekte nustatyti reikšmingą informaciją?	**Taip**		
4.	*14 punkto reikalavimas* – Ar sudarius viešojo sektoriaus subjekto rizikų sąrašą: ✓ įvertinamas kiekvienos nustatytos rizikos poveikio viešojo sektoriaus subjekto veiklai ir kilimo tikimybės lygiai; ✓ apskaičiuojamas kiekvienos nustatytos rizikos lygis; ✓ visos nustatytos rizikos suskirstomos pagal svarbą?	**Taip**		
5.	*20 punkto reikalavimas* – Ar parengta Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada (toliau – Išvada)?		**Ne**	2026 m. nebuvo atliekamas korupcijos pasireiškimo

	Jei taip, ar Išvada parengta pagal šių Rekomendacijų 2 priede pateiktą formą ir nurodytą reikiamą informaciją?			tikimybės nustatymas.
6.	*21 punkto reikalavimai* – Ar Išvadoje nurodyta: ✓ viešojo sektoriaus subjektas, veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas; ✓ asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą; ✓ korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas, analizuotas laikotarpis; ✓ rizikos, jų lygiai; ✓ prioriteto tvarka išvardytos nustatytos rizikos, bei pateiktas jų vertinimas; ✓ pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo?			Žr. į 5 punktą.
7.	*22 punkto reikalavimas* – Ar korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas ir Išvada surašyta laiku? *(Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliekamas ir Išvada surašoma ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo pradžios.* *Išvadoje nurodžius, kad tam tikroms rizikoms išanalizuoti tikslinga atlikti korupcijos rizikos veiksnių nustatymo procedūrą (šių Rekomendacijų V skyrius), korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo terminas yra 5 mėnesiai nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo pradžios – 23 punktas)*			Žr. į 5 punktą.
8.	*30 punkto reikalavimas* – Ar sprendimą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo priėmusio viešojo sektoriaus subjekto vadovas ar jo įgaliotas asmuo patvirtino Išvadą ir priėmė sprendimus dėl rizikos mažinimo ir (ar) jos veiksnių pašalinimo taikymo? Jei taip, ar apie tai informavo savarankišką įstaigą, kuriai viešojo sektoriaus subjektas pavaldus ar kurios valdymo sričiai jis priskirtas?			Žr. į 5 punktą.
9.	*32 punkto reikalavimas* – Ar Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo paskelbta viešojo juridinio asmens interneto svetainėje? *(Išvada skelbiama sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priėmusio viešojo sektoriaus subjekto ir viešojo sektoriaus subjekto, kuriame buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, interneto svetainėse).*			Žr. į 5 punktą.
10.	*33 punkto rekomendacija* – Ar nustatytų rizikų mažinimo ir (ar) korupcijos rizikos veiksnių šalinimo priemonės įtrauktos į viešojo sektoriaus subjekto korupcijos prevencijos veiksmų planą arba metinį veiklos planą (jei korupcijos prevencijos veiksmų planas nerengiamas)?			Žr. į 5 punktą.
11.	*34 punkto reikalavimai* - Ar buvo atlikti veiksmai ir pasiekti rezultatai, mažinant rizikas ir (ar) šalinant jų veiksnius ? Jei taip:			Žr. į 5 punktą.

	Ar apie atliktus veiksmus ir pasiektus rezultatus paskelbta viešojo juridinio asmens interneto svetainėje?			Žr. į 5 punktą.
	Ar tai atlikta laiku, t. y., ne vėliau kaip po vienų metų nuo sprendimų dėl korupcijos rizikų ir jų veiksnių pašalinimo ar mažinimo priėmimo?			Žr. į 5 punktą.

4 klausimynas.
UŽ KORUPCIJAI ATSPARIOS APLINKOS KŪRIMĄ ATSAKINGO SUBJEKTO VEIKLOS ATITIKTIES NUSTATYTIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS (NUOSTATAI IR PAREIGYBĖS APRAŠYMAS)

Parengta pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021-12-29 nutarimą Nr. 1155 **„Dėl už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų pavyzdinių nuostatų ir pareigybės aprašymo patvirtinimo“**

Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų veikla reglamentuojama viešojo juridinio asmens patvirtintuose už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų nuostatuose ir (arba) pareigybių aprašymuose. Jie rengiami vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintais pavyzdiniais už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų nuostatais ir (arba) pareigybių aprašymais, kuriuose turi būti nustatoma, kurios šių pavyzdinių dokumentų nuostatos taikomos be išimčių, o nuo kurių nukrypimas galimas, jeigu jis yra pakankamai motyvuotas, nukrypimą pagrindžiančias aplinkybes užfiksuojant viešojo juridinio asmens vadovo sprendime, kuriuo patvirtinami už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų subjektų nuostatai ir (arba) pareigybių aprašymai, arba kitu būdu, užtikrinančiu pakankamą priimtų sprendimų priežasčių ir motyvų atsekamumą.

Šios nuostatos yra nustatytos Korupcijos prevencijos įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje.

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1	Ar audituojamo subjekto – viešojo juridinio asmens už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio (toliau – Padalinys) nuostatai parengti vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintais Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio pavyzdiniais nuostatais (toliau – Pavyzdiniai nuostatai)?			
	Ar Padalinio nuostatuose nustatytos funkcijos yra atliekamos?			
1.1.	*2 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose nustatyta, kad Padalinys yra tiesiogiai pavaldus ir atskaitingas viešojo juridinio asmens vadovui?			
1.2.	*5 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose nustatyti Padalinio uždaviniai: ✓ kurti antikorupcinę aplinką viešajame juridiniame asmenyje; ✓ įgyvendinti korupcijos prevencijos priemones bei vykdyti jų įgyvendinimo			

	stebėseną; ✓ stiprinti viešojo juridinio asmens darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą; ✓ vykdyti teisės pažeidimų (įskaitant korupcinio pobūdžio) tyrimus?			
1.3.	*6 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose numatytos funkcijos, įgyvendinant uždavinį – kurti antikorupcinę aplinką viešajame juridiniame asmenyje? Pagal Pavyzdinių nuostatų 6.1-6.7 papunkčius: ✓ atlieka veiksmus, kurių reikia Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymo įgyvendinimui viešajame juridiniame asmenyje užtikrinti; ✓ teikia nuomonę personalo formavimo procedūrose vertinant Korupcijos prevencijos įstatymo III skyriuje nustatyta tvarka gautą informaciją apie asmenį; ✓ atlieka viešojo juridinio asmens darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną; ✓ atlieka veiksmus, kurių reikia Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo įgyvendinimui viešajame juridiniame asmenyje užtikrinti; ✓ skatina, koordinuoja ir kontroliuoja korupcijai atsparios aplinkos kūrimą viešajam juridiniam asmeniui pavaldžiuose ir (ar) jo valdymo sričiai priskirtuose viešuosiuose juridiniuose asmenyse, jeigu tokių yra; ✓ bendradarbiauja ir keičiasi informacija, kurios reikia korupcijai atsparios aplinkos kūrimui užtikrinti, su kitais viešojo juridinio asmens administracijos padaliniais, taip pat kitais viešaisiais juridiniais asmenimis ir jų Padaliniais ar juose dirbančiais asmenimis; pagal poreikį atlieka kitas viešojo juridinio asmens vadovo pavestas funkcijas, gerinančias korupcijai atsparią aplinką.			
1.4.	*7 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose numatytos funkcijos, įgyvendinant uždavinį – įgyvendinti korupcijos prevencijos priemones bei vykdyti jų įgyvendinimo stebėseną? Pagal Pavyzdinių nuostatų 7.1-7.5 papunkčius: ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka atlieka korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą; ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka atlieka teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą; ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka atlieka atsparumo korupcijai lygio nustatymą; ✓ kontroliuoja, kaip viešojo juridinio asmens darbuotojai laikosi antikorupcinio elgesio standartų, konsultuoja juos antikorupcinio elgesio klausimais, prireikus taiko korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir kitas teisės aktuose numatytas prevencines ir (ar) poveikio priemones; ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka rengia korupcijos prevencijos veiksmų planą ir atlieka jo įgyvendinimo stebėseną.			

1.5.	*8 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose numatyta, kad įgyvendindamas uždavinį – stiprinti viešojo juridinio asmens darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą, Padalinys rengia mokymus, orientuotus į viešojo juridinio asmens darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo stiprinimą?			
1.6.	*9 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose numatyta, kad įgyvendindamas uždavinį – vykdyti teisės pažeidimų (įskaitant korupcinio pobūdžio) tyrimus, Padalinys pagal kompetenciją Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo, Lietuvos Respublikos darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka vykdo teisės pažeidimų (įskaitant korupcinio pobūdžio) tyrimą arba dalyvauja juos tiriant, jeigu specialiuosiuose įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nenustatyta kita pažeidimų tyrimų tvarka?			
1.7.	*10 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose numatytos Padalinio teisės: ✓ gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ar įstaigų, taip pat registrų, valstybės informacinių sistemų jų turimą ar tvarkomą korupcinio pobūdžio teisės pažeidimams tirti bei korupcijai atspariai aplinkai kurti reikalingą informaciją; ✓ gauti viešojo juridinio asmens, kuriame jis dirba arba dėl kurio atlieka korupcijai atsparios aplinkos kūrimo funkcijas, darbuotojų paaiškinimus dėl galimai padarytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų; ✓ tvarkyti asmens duomenis, kai tai būtina, ir tik tuos asmens duomenis, kurių reikia kuriant korupcijai atsparią aplinką, užtikrinant korupcijos prevenciją, nustatant ir tiriant korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, vadovaudamasis asmens duomenų apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais?			
1.8.	*11 punkto reikalavimas* – Ar Padalinio nuostatuose įtvirtintos Padalinio veiklos garantijos, nustatytos Pavyzdinių nuostatų 11 punkte: Viešojo juridinio asmens vadovas užtikrina: ✓ galimybę duomenis, susijusius su nustatytais teisės pažeidimais, korupcijos rizikos veiksniais, taip pat pasiūlymus dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir kitą reikšmingą informaciją teikti jam tiesiogiai; ✓ Padalinio veiklos ir organizacinį nepriklausomumą; ✓ korupcijai atsparios aplinkos kūrimo veiklai reikalingus išteklius; ✓ priemones, kuriomis Padalinio darbuotojai būtų apsaugomi nuo galimo neigiamo poveikio dėl jų atliekamų funkcijų?			
1.9.	*V skyriaus reikalavimai* – Ar Padalinio nuostatuose pateiktos Padalinio veiklos organizavimo nuostatos, atitinkančios Pavyzdinių nuostatų V skyriaus (Padalinio veiklos organizavimas) reikalavimus?			
2.	Ar audituojamo subjekto – viešojo juridinio asmens už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo asmens (toliau – Atsakingas asmuo) pareigybės aprašymas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintu Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo asmens pavyzdiniu pareigybės aprašymu (toliau – Pavyzdinis pareigybės aprašymas)?	**Taip (iš dalies)**		Atsakingas asmuo yra valstybės tarnautojas ir dėl tarnautojo pareigybės specifikos

				dėl to, kad atlieka ir kitas funkcijas, tad visų funkcijų nurodytų pavyzdiniame pareigybės aprašyme nėra galimybės numatyti pareigybės aprašyme. Tad, atsakingam asmeniui funkcijos priskirtos atskiru įsakymu. Be to ne visas tame pavyzdiniame pareigybės aprašyme nurodytas funkcijas atlieka atsakingas asmuo, nes kai kurios priskirtos kitiems darbuotojams.
	Ar Atsakingo asmens pareigybės aprašyme nustatytos funkcijos yra atliekamos?	**Taip**		Funkcijos priskirtos atskiru direktoriaus įsakymu.
2.1.	*2 punkto reikalavimai* – Ar Atsakingo asmens pareigybės aprašyme numatytos visos be išimties atliekamos funkcijos, nustatytos Pavyzdinio pareigybės aprašymo 2 punkte: ✓ organizuoja ir (ar) vykdo teisės pažeidimų (įskaitant korupcinio pobūdžio) tyrimą arba dalyvauja juos tiriant; ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka organizuoja ir (ar) atlieka atsparumo korupcijai lygio nustatymą; ✓ tvarko ir (ar) nagrinėja vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu gautą informaciją apie pažeidimus, renka ir kaupia nuasmenintus statistinius duomenis, susijusius su gautų pranešimų skaičiumi, ir sistemina tų duomenų nagrinėjimo rezultatus; ✓ organizuoja ir (ar) atlieka viešojo juridinio asmens darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną;		**Ne**	Funkcija: „organizuoja ir (ar) atlieka viešojo juridinio asmens darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną“ priskirta kitam darbuotojui. Šios funkcijos: „tvarko ir (ar) nagrinėja

	✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka rengia korupcijos prevencijos veiksmų planą ar organizuoja jo rengimą, atlieka šio plano įgyvendinimo stebėseną; ✓ kontroliuoja, kaip viešojo juridinio asmens darbuotojai laikosi antikorupcinio elgesio standartų, konsultuoja juos antikorupcinio elgesio klausimais; ✓ skatina, koordinuoja ir kontroliuoja korupcijai atsparios aplinkos kūrimą viešajam juridiniam asmeniui pavaldžiuose ir (ar) jo valdymo sričiai priskirtuose viešuosiuose juridiniuose asmenyse, jeigu tokių yra?			vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu gautą informaciją apie pažeidimus, renka ir kaupia nuasmenintus statistinius duomenis, susijusius su gautų pranešimų skaičiumi, ir sistemina tų duomenų nagrinėjimo rezultatus“ neatlieka, nes Direkcijoje naudojamas Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos kanalas.
2.2.	*3 punkto reikalavimai* – Ar Atsakingo asmens pareigybės aprašyme numatytos atliekamos Pavyzdinio pareigybės aprašymo 2 punkte nurodytos funkcijos, nuo kurių galimas nukrypimas pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 25 straipsnio 2 dalį (Ar pateikti tokio sprendimo motyvai?): ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka organizuoja ir (ar) atlieka korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą; ✓ teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka organizuoja ir (ar) atlieka teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus; ✓ sudaro pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas STT pateikti informaciją, sąrašą arba organizuoja jo sudarymą, taip pat dalyvauja ir teikia nuomonę personalo formavimo procedūrose vertinant iš STT gautą informaciją apie asmenį; ✓ organizuoja ir (ar) rengia mokymus, orientuotus į viešojo juridinio asmens darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo stiprinimą; ✓ teikia pasiūlymus viešojo juridinio asmens vadovui dėl korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių diegimo ir įgyvendinimo; ✓ prižiūri viešojo juridinio asmens darbuotojų atžvilgiu vykdomos lobistinės veiklos deklaravimą ir vykdo šios veiklos kontrolę; pagal poreikį atlieka kitas funkcijas, gerinančias korupcijai atsparią aplinką?	**Taip (iš dalies)**		Ši funkcija : „teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka organizuoja ir (ar) atlieka teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus“ neatliekama, nes direkcija tokių teisė aktų nerengia. Šios funkcijos : „prižiūri viešojo juridinio asmens darbuotojų atžvilgiu vykdomos lobistinės veiklos deklaravimą ir vykdo šios veiklos kontrolę“ neatlieka, nes tą kontroliuoja direktorius.

2.3.	*4 punkto reikalavimai* – Ar tinkamai nustatytas Atsakingo asmens pavaldumas? *(Šias pareigas einantis asmuo tiesiogiai pavaldus ir atskaitingas viešojo juridinio asmens vadovui arba už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio, jeigu toks padalinys viešajame juridiniame asmenyje yra įsteigtas, vadovui).*	**Taip**		Pavaldus Direkcijos direktoriui.

5 klausimynas.
VIEŠŲJŲ IR PRIVAČIŲ INTERESŲ DERINIMO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO VERTINIMAS

Parengta pagal **Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą.**
1997-07-02 Nr. VIII-371
(pagal suvestinę įstatymo redakciją, galiojančią nuo 2024-10-24)

Rekomendacijas dėl Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo laikymosi kontrolės ir priežiūros.
(Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2021-11-24 sprendimas Nr. KS-332)

Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo paskirtis – sudaryti sąlygas atskleisti deklaruojančių asmenų[1] privačius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, ir užkirsti kelią kilti interesų konfliktams bei plisti korupcijai.

Viešieji interesai – visuomenės suinteresuotumas, kad deklaruojantys asmenys visus sprendimus priimtų nešališkai ir teisingai.

Privatūs interesai – deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas.

Interesų konfliktas – situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinį pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais.

Viešųjų interesų viršenybei užtikrinti deklaruojantys asmenys privalo:

- ✓ nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas;
- ✓ teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra;
- ✓ nesinaudoti tarnybinėmis pareigomis ar tarnybiniu statusu asmeninei naudai gauti;
- ✓ priimdami sprendimus, vadovautis įstatymais ir visų asmenų lygybės principu;

[1] Deklaruojantys asmenys nurodyti Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje ir 4 straipsnio 3 dalyje.

- ✓ nesinaudoti viešai neskelbiama tarnybine informacija ne tarnybinei veiklai;
- ✓ nesinaudoti ir neleisti kitiems naudotis valstybės ar savivaldybių valdomu turtu ne tarnybinei veiklai, išskyrus įstatymuose ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimuose nustatytas išimtis.

Deklaruojantys asmenys privalo šio įstatymo nustatyta tvarka deklaruoti privačius interesus.

Deklaruojančių asmenų veiklos skaidrumas ir priimamų sprendimų nešališkumas gali būti veiksmingai įgyvendinti tik objektyviai užtikrinus Viešųjų ir privačių interesų įstatyme nustatytų pareigų vykdymo kontrolę ir priežiūrą. Tinkamai nesuvaldytos galimų viešųjų ir privačių interesų konfliktų situacijos bei įstatyme deklaruojantiems asmenims įtvirtintų reikalavimų nesilaikymas daro žalą viešojo juridinio asmens dalykinei reputacijai, menkina pasitikėjimą juo, todėl šio įstatymo laikymosi kontrolė ir priežiūra visų pirma yra viešojo juridinio asmens vadovo pareiga ir atsakomybė (įstatymo 22 straipsnio 1 dalis).

Klausimynu siūlome naudotis siekiant nustatyti, ar viešajame juridiniame asmenyje yra užtikrinama Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo įgyvendinimo kontrolė ir priežiūra. Teikiant rekomendacijas viešojo juridinio asmens veiklos tobulinimui minimoje srityje, tikslinga pasiremti Rekomendacijomis dėl Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo laikymosi kontrolės ir priežiūros (toliau 5 klausimyne – Rekomendacijos) ir kitais nuorodose pateiktais susijusiais teisės aktais.

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1.	*4 straipsnio 2 dalies reikalavimas* – Ar viešojo juridinio asmens, kuriame dirba deklaruojantys asmenys, vadovas ar jo įgaliotas asmuo informuoja į pareigas renkamus, priimamus ir skiriamus deklaruojančio asmens statusą turinčius asmenis apie pareigą pateikti deklaraciją?	**Taip**		
2.	*13 straipsnio 3 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinamas dovanų ar paslaugų priėmimo apribojimų įgyvendinimas?	**Taip**		
	Ar viešajame juridiniame asmenyje nustatyta tvarka, nustatanti gautų dovanų įvertinimą ir saugojimą?	**Taip**		*Dovanų politika - Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija*
	Jei taip, ar ši tvarka parengta atsižvelgiant į Vyriausios tarnybinės etikos komisijos rekomendacijas?[2]	**Taip**		
3.	*22 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimai* – Ar viešojo juridinio asmens vadovas arba jo įgaliotas asmuo užtikrina kontrolę ir priežiūrą, kaip deklaruojantys asmenys laikosi Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo?	**Taip**		Paskirtas atsakingas asmuo – Direktoriaus pavaduotojas.
3.1.	*Rekomendacijų 7 punkto nuostatos* (Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo laikymosi kontrolės ir priežiūros užtikrinimas) – Ar viešajame juridiniame asmenyje: ✓ užtikrinama pareiga nustatyta tvarka ir terminais deklaruoti privačius interesus; ✓ tikrinami deklaracijose pateikti duomenys ir privatūs interesai; ✓ nustatyti galimų interesų konfliktų rizikos veiksniai;	**Taip**		Direkcijoje patvirtinta tvarka (Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcijos darbuotojų Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje

[2] Rekomendacinės gairės dėl dovanų ir paslaugų priėmimo apribojimų, patvirtintos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2020-03-12 sprendimu Nr. KS-40

	✓ teikiamos išankstinės rekomendacijos, kaip reikėtų išvengti galimų interesų konfliktų; ✓ sprendžiami praktiniai (jau kilę) interesų konfliktai; ✓ nustatomi šio įstatymo nuostatų pažeidimai nustatymą ir vertinama tuos pažeidimus padariusių asmenų veika; ✓ taikoma atsakomybė už konstatuotus šio įstatymo nuostatų pažeidimus?			įstatymo nuostatų laikymosi bei kontrolės vykdymo aprašas).
3.2.	*Rekomendacijų 8 punkto nuostatos* (rekomendacinio pobūdžio) – Ar viešajame juridiniame asmenyje paskirtas įgaliotas asmuo (ar asmenys), kuris įgyvendina šiame įstatyme numatytas atitinkamas funkcijas: ✓ konsultuoja asmenis dėl privačių interesų deklaravimo; ✓ tikrina deklaracijose pateiktus duomenis ir privačius interesus; ✓ deklaruojančių asmenų prašymu arba savo iniciatyva teikia rekomendacijas dėl šio įstatymo nuostatų laikymosi; ✓ rengia rašytines išankstines rekomendacijas; ✓ sprendžia interesų konfliktų valdymo bei kitus tarnybinės etikos klausimus? (*Informaciją apie šiems asmenims suteiktus kontrolės ir priežiūros įgaliojimus bei jų kontaktinius duomenis siūlytina skelbti viešojo juridinio asmens interneto svetainėje*).	**Taip**		Direktoriaus pavaduotojas, Direkcijos struktūrinių padalinių vadovai.
4.	*5 straipsnio 6 dalies reikalavimas* – Ar viešojo juridinio asmens pirkimų komisijų nariai, asmenys, viešojo juridinio asmens vadovo paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, ir viešojo juridinio asmens pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai, pirkimo iniciatoriai pateikia deklaraciją arba ją patikslina iki dalyvavimo pirkimų procedūrose pradžios?	**Taip**		Direkcijos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės aprašas.
	Ar užtikrinama, kad viešojo juridinio asmens pirkimų komisijų nariai, asmenys, paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai, pirkimo iniciatoriai, nepateikę deklaracijos, neturėtų teisės dalyvauti pirkimų procedūrose ir būtų atšaukti iš atitinkamų pareigų?	**Taip**		Direkcijos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės aprašas.
5.	*22 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimai* – Ar viešojo juridinio asmens vadovas (perkančiojo subjekto vadovas) arba jo įgaliotas asmuo užtikrina kontrolę ir priežiūrą kaip pirkimo komisijos nariai, asmenys, perkančiojo subjekto vadovo paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, ir pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai, pirkimo iniciatoriai laikosi Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo?	**Taip**		Direkcijos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės aprašas.
5.1.	*Rekomendacijų 9.8 punkto nuostatos* – Dėl deklaruojančių asmenų pareigų dalyvaujant pirkimuose. *Reikalavimas:* Ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinama, kad visi pirkimuose dalyvauti paskirti asmenys privačių interesų deklaracijas užpildytų ir pateiktų Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nustatyta tvarka ir terminais, o šios pareigos neįvykdžiusiems asmenims nebūtų leidžiama dalyvauti pirkimo procedūrose, t. y. šie asmenys turi būti atšaukti iš atitinkamų pareigų.	**Taip**		Direktoriaus pavaduotojas, viešųjų pirkimų komisijų pirmininkai, už pirkimų organizavimo tvarką atsakingas asmuo užtikrina.

	Rekomendacijos: ✓ paskirti asmenį, kuris prižiūrėtų, kaip atitinkami asmenys viešajame juridiniame asmenyje laikosi Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų vykdydami pirkimų procedūras; ✓ atlikti nuolatinę (prevencinę) pirkimuose dalyvauti paskirtų deklaruojančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų ir privačių interesų tikrinimą; ✓ pirkimuose dalyvaujančius asmenis supažindinti su Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos rekomendacijomis dėl pirkimų dalyvių interesų konflikto valdymo[3].			
6.	*22 straipsnio 2 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje patvirtintas pareigų, kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašas?	**Taip**		Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcijos darbuotojų Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų laikymosi bei kontrolės vykdymo aprašas
6.1.	*Rekomendacijų 9.2. punkto nuostatos* (rekomendacinio pobūdžio) – Dėl pareigų, kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašo (toliau – Sąrašas) tvirtinimo: ✓ Sąrašą tvirtina viešojo juridinio asmens vadovas; ✓ su Sąrašu tikslinga supažindinti (el. paštu, pasirašytinai ar kt.) visus deklaruojančius asmenis; ✓ Sąrašą rekomenduojama skelbti viešojo juridinio asmens interneto svetainėje; ✓ Sąrašas turi būti aktualus, todėl nuolat peržiūrimas ir atnaujinama jame esanti informacija; ✓ viešajame juridiniame asmenyje tvirtinamas pareigų sąrašas, į kurį įtraukiami kiti darbuotojai, kuriems šis įstatymas tiesiogiai nenustato pareigos deklaruoti privačius interesus, bet kurių funkcijos yra susijusios su šiomis įvardintomis sritimis[4]: - valstybės ar savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų lėšų valdymu; - valstybės ir savivaldybių turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo; - administracinių sprendimų rengimu ir priėmimu; - viešųjų paslaugų teikimu.	**Taip**		Direkcijoje nebuvo tvirtinamas pareigų sąrašas, į kurį įtraukiami kiti darbuotojai, kuriems šis įstatymas tiesiogiai nenustato pareigos deklaruoti privačius interesus, bet kurių funkcijos yra susijusios su šiomis įvardintomis sritimis[5]: - valstybės ar savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų lėšų valdymu; - valstybės ir savivaldybių turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo; - administracinių sprendimų rengimu ir priėmimu; - viešųjų paslaugų teikimu. Bet bus įvertinama ar tokio sąrašo nėrs reikalinga sudaryti.

[3] Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimas Nr. KS-339 „Dėl Perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto vadovų, pirkimo komisijos narių, asmenų, perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto vadovo paskirtų atlikti supaprastintus pirkimus, pirkimų procedūrose dalyvaujančių ekspertų ir pirkimų iniciatorių nusišalinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“; Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimas Nr. KS-340 „Dėl Pirkimuose kylančių interesų konfliktų nustatymo gairių patvirtinimo“.

[4] Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 11 punktas.

[5] Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 11 punktas.

	✓ šis pareigų sąrašas patvirtintas tik prieš tai jį suderinus su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija.			
7.	*22 straipsnio 3 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje yra sudaryta galimybė deklaruojantiems asmenims gauti rekomendacijas dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų laikymosi?	**Taip**		
8.	*22 straipsnio 4 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje tyrimai dėl galimo deklaruojančio asmens padaryto Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo atliekamas Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo nustatyta tvarka[6]?		**Ne**	Pažeidimų nebuvo nustatyta analizuojamu laikotarpiu (2026 m).

6 klausimynas.
LOBISTINĖS VEIKLOS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO VERTINIMAS

Parengta pagal **Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymą**
2000-06-27 Nr. VIII-1749
(pagal suvestinę įstatymo redakciją, galiojančią nuo 2021-01-01)

Lobistinės veiklos įstatymo tikslas – užtikrinti lobistinės veiklos viešumą ir skaidrumą, užkirsti kelią neteisėtai lobistinei veiklai.

Lobistinė veikla – fizinio asmens, juridinio asmens arba kitos organizacijos ar jų padalinio veiksmai, kuriais siekiama daryti įtaką asmenims[7], kad lobistinės veiklos užsakovo ar lobistinės veiklos naudos gavėjo interesais būtų priimami arba nepriimami teisės aktai.

Lobistas – fizinis asmuo, juridinis asmuo arba kita organizacija ar jų padalinys, vykdantys lobistinę veiklą.

Eil. Nr.	**Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai**	**Atsakymai**		**Komentarai**
		TAIP	**NE**	
1.	*5 straipsnio 4 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje yra užtikrinamas valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir kitų asmenų, kurie pagal teisės aktų nustatyta tvarka jiems suteiktas pareigines funkcijas dalyvauja rengiant, svarstant teisės aktų projektus ir juos priimant, atžvilgiu vykdytos lobistinės veiklos deklaravimas?	**Taip**		*Lobistinė veikla - Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija*
	Ar viešajame juridiniame asmenyje nustatyta minimų asmenų atžvilgiu vykdomos lobistinės veiklos deklaravimo viešojo juridinio asmens vadovui ar jo įgaliotam atstovui tvarka?	**Taip**		*Lobistinė veikla - Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija*

[6] Lietuvos Respublikos vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymas (2008-07-01 Nr. X-1666). 24 straipsnis. Tyrimo atlikimas institucijose ir įstaigose.

[7] Lobistinės veiklos įstatymo 2 straipsnio 1 dalis: **Asmenys, kuriems lobistine veikla siekiama daryti įtaką**, – Respublikos Prezidentas, Lietuvos Respublikos Seimo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nariai, viceministrai, Vyriausybės, ministerijų kancleriai, parlamentinių politinių partijų vadovai, merai, savivaldybių tarybų nariai, savivaldybių administracijų direktoriai ir jų pavaduotojai, kiti valstybės tarnautojai, valstybės pareigūnai ir kiti asmenys, kurie pagal teisės aktų nustatyta tvarka jiems suteiktas pareigines funkcijas dalyvauja rengiant, svarstant teisės aktų projektus ir juos priimant.

2.	*11 straipsnio 6 dalies reikalavimas* – Ar viešojo juridinio asmens vadovas ar jo įgaliotas atstovas (-ai) vykdo lobistinės veiklos priežiūrą?	**Taip**		
	Ar viešojo juridinio asmens vadovas nustatė valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir kitų asmenų, kurie pagal teisės aktų nustatyta tvarka jiems suteiktas pareigines funkcijas dalyvauja rengiant, svarstant teisės aktų projektus ir priimant teisės aktus, atžvilgiu vykdomos lobistinės veiklos priežiūros tvarką?	**Taip**		*Lobistinė veikla - Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija*

7 klausimynas.
PRANEŠĖJŲ APSAUGOS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO VERTINIMAS

Parengta pagal **Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymą**
2017-11-28 Nr. XIII-804
(pagal suvestinę įstatymo redakciją, galiojančią nuo 2024-11-12)

Pranešėjų apsaugos įstatymas nustato apie pažeidimus įstaigose pranešusių asmenų teises ir pareigas, jų teisinės apsaugos pagrindus ir formas, taip pat šių asmenų apsaugos, skatinimo ir pagalbos jiems priemones, siekiant sudaryti tinkamas galimybes pranešti apie teisės pažeidimus, keliančius grėsmę viešajam interesui arba jį pažeidžiančius, užtikrinti tokių pažeidimų prevenciją, atskleidimą ir pažeidimus padariusių asmenų patraukimą atsakomybėn.

Vidinis informacijos apie pažeidimus teikimo kanalas – įstaigoje nustatyta tvarka sukurta ir taikoma informacijos apie pažeidimus šioje įstaigoje teikimo, tyrimo ir asmens informavimo procedūra.

Pažeidimas – įstaigoje galbūt rengiama, daroma ar padaryta nusikalstama veika, administracinis nusižengimas, tarnybinis nusižengimas ar darbo pareigų pažeidimas, taip pat šiurkštus privalomų profesinės etikos normų pažeidimas, mėginimas nuslėpti minėtą pažeidimą ar kitas grėsmę viešajam interesui keliantis arba jį pažeidžiantis teisės pažeidimas, apie kuriuos informaciją apie pažeidimą pateikiantis asmuo sužino iš savo turimų ar turėtų tarnybos, darbo ar sutartinių (konsultavimo, rangos, subrangos, stažuotės, praktikos, savanoriškos veiklos ir pan.) santykių su šia įstaiga arba įdarbinimo ar kitų ikisutartinių santykių metu.

Informacija apie pažeidimą – vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu arba kompetentingai institucijai žodžiu ar raštu, arba viešai asmens teikiama informacija apie šiame įstatyme nustatytus požymius atitinkantį pažeidimą.

Informaciją apie pažeidimą pateikiantis asmuo – fizinis asmuo, pateikiantis informaciją apie pažeidimą įstaigoje, apie kurį sužinojo iš savo turimų ar turėtų tarnybos, darbo ar sutartinių (konsultavimo, rangos, subrangos, stažuotės, praktikos, savanoriškos veiklos ir pan.) santykių su šia įstaiga arba įdarbinimo ar kitų ikisutartinių santykių metu, taip pat informaciją apie pažeidimą pateikiantis savarankiškai dirbančio asmens statusą turintis asmuo, akcininkas ar asmuo, priklausantis įmonės administraciniam, valdymo ar priežiūros organui (įskaitant vykdomųjų galių neturinčius narius, taip pat savanorius ir apmokamus ar neapmokamus stažuotojus), arba bet kuris fizinis asmuo, dirbantis prižiūrint ir vadovaujant rangovams, subrangovams ir (ar) tiekėjams.

Konfidencialumas – įstaigų ir kitų subjektų bei jų darbuotojų, valstybės tarnautojų ar pareigūnų veiklos principas, kuriuo užtikrinama, kad informaciją apie pažeidimą pateikusio asmens duomenys ir kita jį tiesiogiai ar netiesiogiai identifikuoti leidžianti informacija tvarkomi tik darbo ar tarnybos funkcijų atlikimo tikslais ir kad ši informacija neatskleidžiama tretiesiems asmenims, išskyrus šiame įstatyme nustatytus atvejus.

Eil. Nr.	Klausimai pagal teisės aktus/teisės aktų reikalavimai	Atsakymai		Komentarai
		TAIP	NE	
1.	*16 straipsnio 1 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje įdiegtas vidinis informacijos apie pažeidimus teikimo kanalas ir užtikrinamas jo funkcionavimas?	**Taip**		Naudojasi Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos sukurtu vidiniu kanalu.
2.	*16 straipsnio 3 dalies reikalavimas* – Ar viešojo juridinio asmens darbuotojai informuoti apie viešajame juridiniame asmenyje veikiantį vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą, ar pateikia su tuo susijusi informacija?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
3.	*16 straipsnio 2 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje numatytos priemonės, užtikrinančios vidiniame informacijos apie pažeidimus teikimo kanale informaciją apie pažeidimus pateikusių asmenų ir su pažeidimu susijusių asmenų konfidencialumą?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
4.	*4 straipsnio 2 dalies reikalavimas* – Ar tinkamai atliekamas informacijos apie pažeidimo nagrinėjimą pateikimas pranešusiam apie pažeidimą asmeniui?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
4.1.	Ar užtikrinama, kad ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo informacijos apie pažeidimą gavimo pranešama informaciją apie pažeidimą pateikusiam asmeniui apie jo pateiktos informacijos gavimą?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
4.2.	Ar užtikrinama, kad ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo šios informacijos gavimo patvirtinimo pranešama informaciją apie pažeidimą pateikusiam asmeniui apie jo pateiktos informacijos nagrinėjimo eigą (numatytus ar atliktus nagrinėjimo veiksmus, jų pagrindimą) arba atsisakymą šią informaciją nagrinėti?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
5.	*7 straipsnio 1 dalies reikalavimas* – Ar viešajame juridiniame asmenyje užtikrinamas tinkamas informacijos apie pažeidimus saugojimas?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
5.1.	Ar užtikrinamas šios informacijos konfidencialumas viešojo administravimo, tarnybinio (drausminio) nusižengimo tyrimo procedūrų metu?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.
5.2.	Ar užtikrinama, kad informacija apie pažeidimą pateikusio asmens, pranešėjo ar susijusio su pažeidimu asmens duomenis būtų pateikta tik tam asmeniui, kuris nagrinėja informaciją apie pažeidimą?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.

5.3.	Ar numatyta, kad informacija apie pažeidimus saugoma ne trumpiau kaip penkerius metus nuo paskutinio priimto sprendimo nagrinėjant šią informaciją?	**Taip**		Žr. 1 komentarą.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Direktoriaus pavaduotoja, pavaduojanti direktorių, Vilma Bartusevičienė, Vilniaus g. 3, Merkinė, LT-65334 Varėnos r.
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Korupcijos rizikos valdymo vertinimas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-20 Nr. P2-317
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Direktoriaus pavaduotoja, pavaduojanti direktorių, Vilma Bartusevičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-10-19 15:48:41
Registratorius	Sekretorius - referentas Rima Finažonokienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-10-20 10:48:57
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-10-20 atspausdino Sekretorius - referentas Rima Finažonokienė

Nuorašas tikras
Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direkcija
2026-10-20